

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20



**“MODALIDADES DE INTERVENCION SOCIAL PARA AGRICULTORES
FAMILIARES PERIURBANOS DE LA MATANZA, PROVINCIA DE BUENOS
AIRES, ARGENTINA”¹**

Por María Carolina Feito

**"MODALITIES OF SOCIAL INTERVENTION FOR PERIURBAN FAMILY
FARMERS OF LA MATANZA, PROVINCE OF BUENOS AIRES, ARGENTINA"**

Resumen

Considerando las políticas sociales y las intervenciones de desarrollo como procesos continuos, negociados y socialmente construidos que incluyen iniciativas tanto "desde abajo" como "desde arriba", proponemos un enfoque “constructivista”, basado en la orientación de los actores, estudiando las *interfases* entre las agencias oficiales y los usuarios potenciales o reales de sus propuestas. Estudiamos el caso de agricultores familiares del partido de La Matanza en la provincia de Buenos Aires. Reconstruimos los modos de intervención más específicos, mediante el conocimiento de las racionalidades expuestas por los actores

¹ Este artículo se basa en resultados del proyecto de investigación (2013-2014) “La potencialidad del sector agrícola matancero para un proceso de desarrollo sustentable: actualidad, antecedentes y perspectivas futuras” de la Universidad Nacional de La Matanza, dirigido por Susana Battista, financiado por dicha Universidad, así como en la investigación “Tensiones y conflictos en la convivencia de ruralidades heterogéneas. Estudios de caso en los partidos de Luján y La Matanza, provincia de Buenos Aires”, financiada por Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET.

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

intervenientes, identificando tensiones y conflictos de poder entre los modelos de gestión formales y sus resultados y prácticas concretas, y vinculaciones entre las demandas explicitadas por los beneficiarios de los programas, las necesidades efectivas y las propuestas y acciones concretas de las intervenciones.

Abstract

Considering the social policies and development interventions as continuous, negotiated and socially constructed processes including initiatives both "from below" and "from above", we propose a "constructivist" approach, based on the orientation of the actors, studying the interfaces between official agencies and potential or actual members of their proposals. We study the case of family farmers of La Matanza in the province of Buenos Aires. We rebuild modes more specific intervention, through the knowledge of the rationales put forward by the actors involved, identifying tensions and power struggles between models of formal management and its results and concrete practices, and linkages between the demands made explicit by the beneficiaries of the programs, the actual needs and concrete proposals and actions of interventions.

Keywords: PATTERNS OF INTERVENTION / CONSTRUCTIVIST APPROACHE / FAMILY FARMING / PUBLIC POLICY / RURAL DEVELOPMENT

Palabras clave: MODALIDADES DE INTERVENCION/ENFOQUE CONSTRUCTIVISTA/AGRICULTURA FAMILIAR/POLITICAS PUBLICAS/DESARROLLO RURAL

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

Introducción

Intentaremos identificar alternativas institucionales y de gestión para agricultores familiares del periurbano bonaerense del partido de La Matanza, considerando que en el nuevo contexto socioeconómico de ajuste en general no ha habido una respuesta de transformación y adecuación de las instituciones públicas y cuando existió, fue limitada y desaparece, resultado de la tensión entre práctica concreta y conflictos de poder y de intereses subyacentes. Y es precisamente, sólo a través de *estudios de caso* que se pueden relevar las particularidades, de estos procesos de adaptación, o no, a la nueva realidad. Y tanto para relevar dichas particularidades como para explicarlas, se necesita que los estudios de caso adopten una perspectiva antropológica de observación de la praxis concreta y de las fuerzas en conflicto. Para ello, es fundamental la realización de trabajo de campo etnográfico². La implementación de una perspectiva etnográfica basada en el uso de metodologías cualitativas aplicadas en el marco de la teoría social que otorga preeminencia a los sujetos nos permite incorporar el *enfoque orientado al actor*.³ Analizamos cómo la práctica de intervención opera en una arena de conflicto y disputa en la implementación del programa. Reconociendo la necesidad de prestar atención al entrecruzamiento de diferentes dominios sociales para dar una adecuada cuenta de la intervención, nos concentramos en el dominio administrativo y de terreno. Analizamos interfases entre productores, extensionistas, e implementadores del Programa Prohuerta⁴ del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y funcionarios y técnicos del gobierno local que participan en acciones de política pública para el sector agropecuario.

² Realizamos entrevistas en profundidad a funcionarios municipales, técnicos extensionistas y funcionarios de INTA que trabajan con agricultores familiares del partido, productores tradicionales y nuevos; así como observación participante en las fincas y en reuniones de organizaciones de productores, para recopilar información sobre: historia y caracterización territorial del partido; diversidad de agentes socioeconómicos; políticas locales; asociativismo; situación de exclusión y conflictos; percepciones de los actores sociales y relevar incidencia de las políticas locales en la configuración de la producción agropecuaria del partido.

³ Long, N. (2001). *Development Sociology: Actor Perspectives*. London: Routledge.

⁴ Es un programa de políticas públicas que promueve las prácticas productivas agroecológicas para el autoabastecimiento, la educación alimentaria, la promoción de ferias y mercados alternativos, con una mirada inclusiva de las familias productoras.

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

Agentes y actores sociales en términos de la problemática del desarrollo

En interacción con los demás, cada actor social organiza el modo de resolver los problemas de su existencia cotidiana y administra sus relaciones en el marco de redes sociales que le permiten canalizar comportamientos específicos, relativos a demandas de información, bienes, tecnologías, empleo, servicios, etc. En este contexto relacional es donde ejerce sus capacidades y desarrolla sus habilidades para influenciar a otros, regulando al mismo tiempo las influencias de los otros consigo mismo. Es decir que realizará una estrategia y movilizará recursos dentro de un marco en el que todos los actores *administran alguna cuota de poder, aunque sea mínima*. En este enfoque, la relación de los actores con los agentes externos del desarrollo (agencias públicas, Ongs) es un aspecto *construido*. En torno a este campo interactivo, opera un conjunto de factores. Uno de ellos es el *concepto de agencia* desarrollado por Giddens en 1984. Este se refiere a la fuerza o poder que provoca un resultado. Para Long la noción de agencia no es sinónimo de capacidad de tomar decisiones, sino que además se requiere *capacidad para organizar prácticas que permitan realizar las decisiones tomadas*.⁵ La capacidad de agencia no está definida por la mera intencionalidad de hacer algo, sino por el *poder de provocar el resultado*. El concepto de agencia ha sido empleado para conciliar los conceptos de estructura y actor. La posibilidad y el grado de superación de una capacidad de agencia externamente inducida, depende de la resolución de esta contradicción⁶.

El enfoque orientado al actor

El *enfoque constructivista* basado en la orientación de los actores, tiene como presupuesto básico que todo influjo externo (proveniente del Estado, del mercado, de grupos dominantes, etc.) es *mediatizado por los mismos actores* directos del desarrollo (y las organizaciones

⁵ Long, N.(1992).“From paradigm lost to paradigm regained? The case for an actor-oriented sociology of development”.En Long N. y Long A.1992 Battlefields of Knowledge.The interlocking of theory and practice in social research and development. UK: Routledge.

⁶ El llamado “empoderamiento” (*empowerment*) es una capacidad de agencia externamente inducida, si bien suele reducirse como concepto a la concesión de oportunidades de participar en el acceso a bienes y servicios asimétricamente regulados. Benencia, R. y Flood, C. (2002) “Modalidades de intervención social: una reflexión sobre sus aspectos institucionales”. En: Benencia, R. y Flood, C. (Comps.) ONGs y Estado. Experiencias de organizaciones rurales en Argentina. Buenos Aires: La Colmena

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

locales que éstos integran), trabajando con esos factores externos a favor de sus propios intereses y necesidades. Los actores sociales no son receptores pasivos, sino *partícipes activos* en procesos de transformación de la información recibida y en el diseño de estrategias, organizando interacciones individuales y colectivas frente a otros actores locales y externos. Para esto se basan en una diversidad de criterios cognitivos y de intereses, necesidades, experiencias y perspectivas. Este enfoque no niega la estructura, pero reconoce mediaciones culturales, locales y microdecisionales que transforman las determinaciones estructurales. De este modo se comprende mejor las condiciones concretas de aplicación de las políticas sociales. *En la capacidad de modificar un estado previo de cosas, reside en último término la posibilidad de ejercicio del poder por parte de los actores, inclusive en situaciones de subordinación.* Las *interfases* definen áreas de conocimiento e interacción que entrecruzan las perspectivas de una gran diversidad de actores (estatales, no gubernamentales, la población beneficiaria, los proveedores del crédito, tecnologías, maquinarias, herramientas, insumos, etc.). Es decir, un *campo socialmente construido a partir del conflicto y la negociación*, en el que se define la distribución de recursos y la legitimación de los procesos de intervención de los distintos actores. En este sentido, se considera la *definición del desarrollo como un proceso construido*, de permanente negociación entre sus protagonistas (beneficiarios o agentes externos del desarrollo) y no como mera ejecución de un plan con objetivos, metas y metodologías externamente preconcebidas.⁷

Características del sector agropecuario del partido de La Matanza

La Matanza fue a lo largo de siglos un territorio escasamente poblado. La explosión demográfica se inicia después de 1930 con el aporte de las corrientes inmigratorias europeas y el afluente proveniente de las provincias y más tarde del extranjero atraídos por la gran cantidad de fábricas que comenzaron a radicarse en el partido durante el gran período de industrialización que vivió nuestro país durante las décadas del 1940 y 1950. Siendo el Municipio más grande del país, en sus 325,71 km² de superficie, tenía en 2001, 1.255.288

⁷ Feito, M. C. (2005). Antropología y desarrollo. Contribuciones del abordaje etnográfico a las políticas sociales rurales. El caso de la producción hortícola bonaerense. Buenos Aires: Ed La Colmena.

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

habitantes, cifra que creció en 2010 a 1.775.816 habitantes, implicando una variación relativa de 41,5% Este partido integra el Territorio Periurbano Oeste (TPO), junto con otros cinco partidos del Area Metropolitana de Buenos Aires (AMBA): Moreno, Gral Rodríguez, Merlo, Marcos Paz y Gral Las Heras. Dadas las particularidades de este territorio, las actividades productivas se caracterizan por desarrollarse en estrecha relación con las áreas urbanas, lo que permite encuadrarlas dentro del concepto de Agricultura Urbana y Periurbana (AUPU), entendida ésta como un “territorio de producción alimentaria de proximidad “. En 2002, el distrito de La Matanza contaba con una superficie Explotaciones Agropecuarias (EAPs) de aproximadamente 20.900 Has distribuidas en 72 EAP con límites definidos (Censo Nacional Agropecuario, 2002). Esto se potencia si tomamos en cuenta la AUPU, no dimensionada correctamente en la información censal. Conviven explotaciones familiares e intensivas, con una tercera parte del área rural (un 34%, es decir, alrededor de 4.000 hectáreas) sembradas con soja (Asiaín, 2013). El resto de la producción agropecuaria está preponderantemente en manos de pequeños y medianos productores hortícolas. El avance de la soja produjo un desplazamiento de quintas de frutas y verduras que abastecen al AMBA, compitiendo con producciones agroecológicas.

Aunque La Matanza no se considere un partido típicamente agropecuario, constituye un territorio en el cual en los últimos años ha emergido la AUPU. Se destacan en función de su magnitud, por el nivel de tecnificación alcanzado y su participación en el mercado, la horticultura a campo y el cultivo de frutilla. La cantidad de explotaciones hortícolas y florícolas del partido es de 32 establecimientos, en una superficie total de 1.072 has. De esta superficie, 917has son hortícolas, 13has florícolas y 138,5has son de viveros (Parés, 2009). Según información derivada del Programa Pro Huerta del INTA, en el año 2008, las unidades de agricultura urbana (huertas o granjas) contabilizaban en La Matanza 3.250 familiares, 54 escolares y 24 comunitarias. Las cifras del Pro- Huerta para el año 2012 indican que funcionaban en La Matanza 3377 huertas, de las cuales 3.303 son familiares, 67 escolares y 7 comunitarias.⁸

⁸ Parés, G. (2009). Las funciones de la agricultura urbana y periurbana en La Matanza, desde la óptica de los propios agricultores, en la primera década del s XXI. Tesis de Maestría en Desarrollo Local. Universidad de Gral. San Martín/Universidad Autónoma de Madrid.

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

En la actualidad, las producciones agropecuarias en este territorio son muy variadas: hortalizas, frutas, frutas finas, productos y subproductos de granjas, flores, mezclas y sustratos, plantas ornamentales, arbustos, forestales, césped, hongos comestibles, cría de animales de granja, animales para peletería fina, etc. Estos productos se ofertan mayoritariamente en el mercado de consumo de la ciudad de Bs As, del AMBA, el interior del país y, en menor medida, la exportación. En algunos casos, como complemento de los cultivos y cría de animales, muchos productores se dedican a actividades de procesamiento de producción primaria (conservas y alimentos preparados en base a frutas y hortalizas), siendo el principal destino (80%) de estas actividades el autoconsumo (tanto familiar, como comunitario). Los excedentes se venden en ferias locales, en negocios minoristas y puerta a puerta, así como mediante trueque entre vecinos. El sector rural abarca la tercera parte del territorio matancero. Las zonas rurales se encuentran fundamentalmente en las localidades de Virrey del Pino, Gregorio de Laferrere, González Catán y 20 de Junio. La importante población del partido de La Matanza ha sufrido en el transcurso de esta última década fuertes mudanzas. El mejoramiento de las vías de comunicación, expresados en ampliación de vías de acceso y rutas, ha influido en la vida humana en general y en las actividades productivas en particular. Estas circunstancias generan potencialidades y oportunidades para nuevos desarrollos productivos en los que pueda ejercerse acciones y conductas con mayor responsabilidad social, económica y ambiental. El partido fue conocido históricamente por la importancia de su sector industrial, por ello la inclusión del sector agropecuario requiere su visibilización social y política.

Las políticas para el periurbano bonaerense y su incidencia en las políticas locales matanceras

El concepto de periurbano es utilizado para denominar a las zonas de transición, en cuyo espacio se desarrollan actividades urbanas y agrícolas que compiten por el uso del mismo suelo. Las tensiones que esto provoca, se expresan en los modos de uso del suelo, en el contexto de un territorio caracterizado por su accesibilidad, el precio elevado de la tierra, la intensa competencia entre valores de producción, consumo y preservación. Esto conlleva la

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

necesidad de establecer formas de regulación del espacio rural, a fin de establecer pautas de relación entre intereses y situaciones caracterizadas por la heterogeneidad. El periurbano establece un área de amortiguación entre el medio urbano y el rural, constituyendo un “territorio de borde” sometido a procesos económicos relacionados con la valorización capitalista del espacio, como consecuencia de la incorporación real o potencial de nuevas tierras a la ciudad. Entre la diversidad de actores sociales intervinientes en estos espacios es posible distinguir a actores locales, neolocales (instalados recientemente) o extralocales (capaces de influir en los ámbitos rurales en cuestión).⁹

Las políticas para el periurbano reconocen un antecedente provincial en el año 2007 con la creación de la Dirección de Agricultura Periurbana. Posteriormente en los años 2009 y 2010 se concretan dos importantes iniciativas a nivel nacional: i) la apertura de la nueva “Estación Experimental AMBA del INTA”, especializada en AUPU y destinada a prestar asistencia al sector productor de alimentos del área metropolitana, siendo pionera en América latina, y ii) la presentación por parte de la Presidencia de la Nación del Programa Nacional de Agricultura Periurbana del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGYP). Estas iniciativas manifiestan la existencia de políticas públicas en diferentes niveles estatales, que indican decisiones y acciones desarrolladas en esta última década, “con mayor especificidad sobre el cinturón productivo rural de Buenos Aires”.¹⁰

En lo que a la agricultura familiar respecta, se han producido en la última década innovaciones en las políticas públicas que han promovido su fortalecimiento. La más importante fue la sanción, en diciembre 2014, de la Ley Nacional *"Reparación histórica de la agricultura familiar para la construcción de una nueva ruralidad en la Argentina"*. A partir de su potencialidad de proveer alimentos sanos y de proximidad para vastos sectores de la población, las políticas públicas de apoyo a la AUPU, deben estar orientadas a promover una amplia gama de cultivos y actividades que puedan contribuir a la seguridad alimentaria, y a

⁹ Barsky, A. (2013). Gestionando la diversidad del territorio periurbano desde la complejidad de las instituciones estatales. Implementación de políticas públicas para el sostenimiento de la agricultura en los bordes de la Región Metropolitana de Buenos Aires (2000-2013). Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona.

¹⁰ BARSKY A.; ABOITIZ, P., (2012): La agricultura periurbana en la agenda pública. Implementación de políticas municipales, provinciales y nacionales para el sostenimiento del cinturón verde en los bordes de la Región Metropolitana de Buenos Aires (2000-2010).

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

incrementar la generación de empleo, con impacto en el mejoramiento de las oportunidades de vida para la población en general y de los sectores vulnerables en particular.

En las estrategias de intervención vinculadas a la AUPU en este TPO, existen diversos actores: el gobierno municipal (a través de sus Secretarías de Producción; Desarrollo Social; Salud; Educación y Medioambiente); el Gobierno Provincial (a través de sus Ministerio de Asuntos Agrarios y programas de desarrollo rural); el Gobierno Nacional (a través de los programas de desarrollo del MAGyP, de organismos descentralizados como el ya mencionado INTA, el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), el Servicio Nacional de Seguridad y Calidad Alimentaria (SENASA), la Secretaría de Medio Ambiente y el Ministerio de Desarrollo Social; universidades con asentamiento o trabajo territorial (Universidad Nacional de La Matanza, Universidad Nacional Gral Sarmiento, entre otras); diversas organizaciones de productores (especialmente hortícolas, florícolas y cunícolas); mercados locales; organizaciones sindicales; servicios penitenciarios y unidades especiales de jóvenes y mujeres; instituciones religiosas; dependencias locales de atención a la salud; asociaciones vecinales y sociedades de fomento; empresariado agroindustrial (frigoríficos, molinos, lecherías, proveedores de insumos y servicios). En el año 2013, fue inaugurada en la sede de la Región Descentralizada Sur del Municipio de La Matanza, una “Oficina de Desarrollo Local”, dependiente de la estación AMBA del INTA, que desarrolla distintas tareas de apoyo técnico y capacitación a los productores locales. Se vienen realizando conjunción de esfuerzos entre el gobierno nacional, municipal y organizaciones, mediante articulación de acciones entre la Estación AMBA del INTA, la Secretaría de Agricultura Familiar del MAGyP; la Mesa Local de Productores de La Matanza y el Municipio.¹¹

En La Matanza, la crisis social cuyas manifestaciones se hicieran más notorias a partir de fines de los años 90, tuvo una gravedad que condujo al gobierno municipal a encarar diversas medidas para paliar la emergencia. Se creó en 2001 por ordenanza el Instituto Municipal de

¹¹ Battista, S. (2003). “Emprendedorismo y Desarrollo Local. Municipio y promoción del emprendedorismo: el Instituto Municipal de Desarrollo Económico Social (IMDES) en el Partido de La Matanza”. Ponencia presentada en el Congreso de Emprendedorismo y Desarrollo Local, Universidad Provincial del Sudoeste/Universidad Nacional del Sur/ Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Pigüé, 21 y 22 de agosto de 2003; Battista, S. et al. (2014). “La potencialidad del sector agrícola matancero para un proceso de desarrollo sustentable: actualidad, antecedentes y perspectivas futuras”. Informe de Avance Proyecto PROINCE, UNLAM (mimeo).

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

Desarrollo Económico y Social - IMDES como ente autárquico, desarrollando junto con la Secretaría de Desarrollo Social local, algunas iniciativas recientes para el sector agropecuario matancero.¹² Podemos señalar como antecedente distintos espacios de vinculación desarrollados desde el IMDES y la Secretaría de Desarrollo Social junto al Prohuerta del INTA. El IMDES fue creado con el objeto de promover y fomentar la actividad productiva y recuperar la cultura del trabajo. Los distintos espacios de acompañamiento y capacitación al trabajo de organizaciones sociales y productores rurales de La Matanza, llevaron a formalizar esta tarea en la conformación del “IMDES RURAL”.¹³ En los últimos años, y muy recientemente, ha sido incorporada la temática de la producción primaria a la esfera de las políticas productivas matanceras, en la órbita de la Secretaría de Producción de La Matanza. Es innegable el efecto de las políticas nacionales en este cambio de visibilidad del sector rural en la política municipal del municipio.

La Agricultura Familiar como sector significativo de la AUPU en La Matanza

La Agricultura Familiar (AF) es un tipo de producción en la cual la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas. La agricultura es la principal ocupación y fuente de ingresos del grupo familiar y la familia aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo. La racionalidad del productor familiar es muy diferente a la lógica empresarial, ya que tiene como finalidad la reproducción de las unidades domésticas, distinguidas por el perfil familiar de la unidad, la fuerza del trabajo familiar, la mercantilización parcial de la producción, la indivisibilidad del ingreso familiar, la preferencia por tecnologías intensivas en mano de obra y la pertenencia a un grupo territorial.¹⁴ Para la principal organización de agricultores familiares del país, la Federación de Organizaciones Nucleadas de la AF (FONAF), la AF es “una “forma de vida” y “una cuestión cultural”, que tiene como principal objetivo la “reproducción social de la familia en condiciones dignas”, donde la gestión de la unidad productiva y las inversiones en ella realizadas son hechas por individuos que mantienen entre sí lazos familiares, la mayor parte del trabajo es aportada por los miembros

¹² Battista, S. et al. (2014), *op.cit.*

¹³ Battista, S. (2003), *op. cit.*

¹⁴ Schetjman, A. (1980). “Campesinado y desarrollo rural; lineamientos de una estrategia alternativa”. En Investigación Económica Vol XLII, número 164; Feito, M. C. (2014). Ruralidades, agricultura familiar y desarrollo. Territorio del Periurbano Norte de Buenos Aires. Buenos Aires: Ed La Colmena.

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

de la familia, la propiedad de los medios de producción (aunque no siempre de la tierra) pertenece a la familia, y es en su interior que se realiza la transmisión de valores, prácticas y experiencias”¹⁵.

Del total de EAPs del AMBA, aproximadamente un 44% corresponden a la AF, ocupando el 19% de la tierra en producción.

Experiencias organizativas de los agricultores familiares locales

La actividad productiva agropecuaria en La Matanza cuenta con el importante aporte de experiencias organizativas con tradición y vinculación con el territorio. Como resultado de nuestro trabajo de campo encontramos las siguientes:

-Sociedad Rural de La Matanza: entidad que representa localmente los intereses de la tradicionalista Sociedad Rural Argentina, está mal vista por los pequeños productores, si bien en algún momento participaron de alguna subcomisión local.

-Asociación Civil “Los Cirujas”: surgió en 1996 con el apoyo de técnicos de Prohuerta, para mejorar las capacidades productivas de las huertas y compartir experiencias sobre las mismas. Posteriormente, ampliaron su accionar a otras actividades vinculadas con las necesidades e intereses de sus integrantes. Estos provenían de distintos grupos políticos y religiosos que confluyeron más allá de las diferencias en el objetivo de “propiciar el encuentro entre vecinos y vecinas de los distintos barrios y localidades del partido de La Matanza, para la construcción de alternativas de inclusión frente a escenarios de aislamiento, desocupación y exclusión” y para “dignificar el trabajo, recuperar la memoria, recrear la historia y la cultura y construir ciudadanía” (cirujasasociacioncivil.blogspot.com). Desarrollan actividades y espacios de construcción colectiva con organizaciones locales, nacionales y regionales. La sede se ubica en un predio que tenía a principios del siglo XX el colegio Lasalle en González

¹⁵ Foro Nacional de la Agricultura Familiar. (2007). Documento Base del FONAF para implementar las políticas públicas del sector de la Agricultura Familiar, p. 9. Comillas en el original. Consultado 15 abril 2014. http://www.fonaf.com.ar/documentos/Documento_base_FoNAF.pdf

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

Catán, donde los internos pupilos eran mano de obra de emprendimientos agropecuarios varios. Un acuerdo entre el colegio, la Fundación inglesa Armstrong y la Iglesia Católica, permitió conservar el predio de 130 has. Actualmente tienen vivero con hidroponía que instalaron con un subsidio del Ministerio de Asuntos Agrarios provincial. También tienen un Centro Reprodutor de Aves, instalado con subsidio del programa Manos a la Obra del Ministerio de Desarrollo Social nacional, donde crían y venden pollos como emprendimiento comercial. El Prohuerta INTA les entrega pollos bebés y alimento. Además venden huevos, artesanías y dulces. En el año 1998 compraron una incubadora con dinero de Caritas (organismo de la Iglesia Católica) a través de un técnico de Prohuerta. También reciben dinero del Banquito de la Buena Fe del Ministerio mencionado. Si bien en esta es una de las asociaciones más importantes actualmente en el partido y articula con distintos organismos, sus integrantes se quejan de que la lógica de la Secretaría de AF del MAGyP busca fortalecer los municipios, por eso el dinero llega a los productores a través de los mismos. Además, sostienen que el Ministerio de Desarrollo tiene una lógica urbana y por eso a ellos les cuesta conseguir dinero, ya que los consideran despectivamente “*productores de macetas*”.

-Asociación “Amaru La Granja”: coordinada por un productor referente de la Mesa Local Matanza de la FONAF, tiene una finca donde se elaboran distintos productos de la AF: verduras, frutas, carne (cerdos, conejos, cobayos), huevos, gallinas, artesanías (hilado, armado de vellón, secado, teñido, colorado, tallado de mates). Tiene huerta para consumo propio y trueque con vecinos (por leche, por ej, que no tiene vacas). No venden en finca por seguridad, entregan mercadería a domicilio. Está inscripto en Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios (RENSPA) y tiene habilitación municipal. Su responsable tiene un proyecto a mediano plazo de mejoramiento genético de cerdos junto con otros tres vecinos, para lograr una “región” productora que pueda conseguir un producto regional identificable y factible de gestionar una denominación de origen.

-Asociación Virrey del Pino: tienen producción hortícola y recibieron el primer tractor entregado con el subsidio del mencionado Programa Nacional del Periurbano del MAGyP.

- Unión de Micro Emprendedores de La Matanza (UNEMA): conformada por microemprendedores no sólo productores familiares, sino también revendedores de calzado,

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

bazar, textiles, artesanías. Reciben apoyo político y subsidios del Ministerio Desarrollo Social, forman parte de la Mesa Matanza FONAF. Promueven la economía social y solidaria y el comercio justo y forman parte también de otra organización de segundo grado: el Espacio Nacional de la Economía Social y Solidaria (ENESS), en el cual se agrupan con otras organizaciones extra locales.

-Red de promotores Prohuerta Matanza: conformada por Promotores Voluntarios del programa Prohuerta INTA, elaboran dulces y conservas artesanales que venden en las ferias que organiza la Mesa Matanza FONAF.

- Mesa Local Matanza de la FONAF: si bien como ya señalamos en un apartado previo, fue muy importante para las políticas hacia productores del partido el inicio del Programa Nacional Periurbano, la mayoría de las organizaciones existían antes que llegaran sus subsidios, conformando esta Mesa, que articula acciones con distintos organismos: nacionales (MAGyP, a través de la Secretaría de AF; INTA, a través del Instituto de Investigaciones para la AF y del Programa Prohuerta) y locales (Municipio, mediante Secretaría de Producción y el IMDES). Este último organismo descentralizado del gobierno local recibe y administra el dinero de subsidios del MAGyP, que la Mesa de productores solicita sean en su lugar manejados por la Secretaría de Producción. En junio del año 2012 se realizó el Primer Plenario de AF de La Matanza, en el cual participaron: la Mesa, el Municipio, la Secretaría de AF y el INTA. Los productores entrevistados son concientes de la importancia del asociativismo que expresan les permite lograr acciones concretas para mejorar sus producciones y su calidad de vida. Para integrar esta Mesa las organizaciones deben estar en camino de normalización, ya que si bien ellos no exigen inscripción en el Registro Nacional de Agricultores Familiares (RENAF), es difícil acceder a subsidios y otros beneficios si no lo están y además, esta es una condición para ser sujeto de la Ley Nacional de AF. La Mesa participa activamente en las actividades de registro. Esta Mesa también organizó varias Ferias de Economía Social y Solidaria, donde los agricultores familiares exhibían y vendían sus producciones.

Análisis de la intervención

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

Se puede inferir que diferentes organismos públicos emiten avales, apoyo y subsidios, según el tipo de organización de que se trate: aquellas de *agricultores familiares* reciben apoyo de la Secretaría AF MAGyP, en tanto, las de *microemprendedores*, que incluyen otro tipo de actor social no productor agropecuario, reciben apoyo del Ministerio de Desarrollo Social. Las organizaciones se identifican fuertemente con el organismo público que les da apoyo y esto depende del tipo de relación que tiene cada organismo público entre sí. Algunas buscan articular acciones para recibir financiamiento, en tanto otras prefieren una estrategia más autogestionaria.

A su vez, los funcionarios entrevistados también muestran diferencias: los del municipio manifiestan clara preocupación para que los productores estén registrados y realicen sus actividades dentro del sistema, en tanto los de Desarrollo Social se muestran más flexibles a la hora de aprobar subsidios o financiamiento.

La implementación de una intervención de desarrollo puede describirse como el momento en que diversos dominios sociales se entrecruzan y son mutuamente contruidos. Focalizar la atención en ese entrecruzamiento de dominios sociales o interfases de diferentes actores permite ver arenas de conflicto, donde se negocian prácticas, discursos y sentidos, que a la vez modelan en cierta forma la intervención.¹⁶ Estos espacios comprenden sujetos locales, en lo referido a la acumulación de capacidades de gestión colectiva, así como sujetos que personifican la intervención de instituciones externas (gubernamentales o no). Los distintos tipos de actores conservan un significativo grado de autonomía que les permite preservar sus representaciones e intereses particulares y sectoriales, al tiempo que participan del proyecto cumpliendo objetivos grupales e institucionales.

En el caso analizado, administran más poder los líderes de las organizaciones locales por tener más y mejores accesos a contactos externos de instituciones gubernamentales (Secretaría AF; Municipio; MAGyP; etc). La capacidad de agencia se vislumbra en la concreción de acciones específicas como el armado de ferias de productos con recursos de organismos públicos participantes, generando a su vez redes de actores para poder administrar dichos recursos:

¹⁶ Rodríguez Bilella, P. (2004). "Etnografía y política social: el caso del enfoque orientado al actor". Ponencia presentada a las IV Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos, IDES, Buenos Aires, agosto 2004.

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

miembros de las organizaciones, funcionarios del IMDEL del gobierno local, técnicos del INTA, técnicos de organismos nacionales. La negociación con los modelos de interacción de las instituciones involucradas es constante: convocatorias a reuniones, llamados telefónicos, traslado de agricultores a las sedes de las instituciones locales en la localidad de San Justo o de las extralocales, en la Ciudad de Buenos Aires, visitas de los funcionarios y técnicos a las fincas.

Estudiar el nivel micro de aplicación de los programas nos permitió ver el lugar de intersección entre las áreas de incertidumbre naturalmente provocadas por los problemas y necesidades de la población beneficiaria (falta de recursos financieros, problemas de acceso a crédito) y las áreas de incertidumbre artificiales o inducidas, consecuencia intencional de la intervención externa (confusión en fechas de otorgamiento de subsidios, falta de claridad para justificar por qué no llega el dinero). A los actores estatales relevados, en general les interesa favorecer a los agricultores en la medida de conseguir aportes a su capital político como funcionarios. En tanto la población beneficiaria disputa el capital económico necesario para desarrollar sus actividades, por eso este campo es construido a partir del conflicto y la negociación permanentes.

Reflexiones finales

El sector agropecuario matancero tiene escasa vinculación con el resto de la economía del partido, siendo a la vez incipiente el reconocimiento por parte de las políticas públicas locales del carácter de sector económico de estas actividades, particularmente de la agricultura familiar. Sigue pendiente la inclusión del sector en una estrategia sostenida de desarrollo orientada a la inclusión social, la sustentabilidad económica de la producción local y el respeto y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales. Si consideramos que es parte de una agricultura periurbana de proximidad, posee un potencial de desarrollo para una producción sustentable, pudiendo constituir una oportunidad para el desarrollo de proyectos

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

empresariales y sociales con impacto en el empleo local y el abastecimiento de productos frescos, saludables y accesibles para el consumo popular.¹⁷

El fortalecimiento de lazos asociativos entre los productores y la consolidación de vínculos con los distintos niveles de gobierno así como con el Programa Prohuerta, pueden mejorar el desempeño de las producciones de la agricultura familiar y aportar a un proceso de transición agroecológica.

En el caso presentado, los resultados del proceso de implementación de la intervención no deben ser analizados meramente a partir de la influencia de actores externos al programa, sino por los mismos actores del programa, esto es, productores, extensionistas y encargados de la implementación. Diferentes actores en el terreno del terreno y en el terreno administrativo representaron y actuaron en relación a la implementación: mientras que los productores la representaron como forma de acceso a recursos, los extensionistas vieron la posibilidad de mejorar su inserción en la estructura institucional. La elección de focalizar la intervención en este caso (los productores familiares de La Matanza) remite a que allí se encuentran los más “invisibles” del partido y que vienen constituyendo un problema de larga data para gobiernos municipales y provincial. En este sentido, solucionar sus problemas “históricos” constituiría cierta conquista político-institucional para el INTA. Existe articulación con otras instituciones, que desempeñan roles de apoyo hacia los productores: los técnicos asesores pertenecen a distintas Universidades de la región (Arturo Jauretche, La Plata, Gral San Martín), con las cuales INTA tiene convenios para pasantías y asesoramientos; con el Ministerio de Desarrollo Social nacional se gestiona apoyo financiero para algunas agrupaciones.

En el proceso de reconstrucción de los modos de intervención, una clave es el análisis de estrategias y el conocimiento de las racionalidades expuestas por los actores intervinientes. El concepto de estrategia implica que los actores beneficiarios constituyen activamente sus propias pautas de organización, así como sus propias formas de vincularse con las instituciones intervinientes. Lejos de ser pasivos receptores del discurso de reconversión productiva del programa Prohuerta, los productores de La Matanza se apropian del mismo, en

¹⁷ Battista *et. al*, 2014, *op.cit.*

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

orden de alcanzar las ventajas que el programa ofrece. De distintas maneras los productores negocian el alcance de recursos que si no fuera por formar parte del programa, no conseguirían (provisión de semillas, asesoramiento en fortalecimiento organizacional y presentación de los papeles para formalizar la asociación). Así, hacen uso de estrategias que requieren involucrar otros actores, tales como los extensionistas, quienes a su vez, necesitan contar con grupos de productores a quienes atender a fin de mantener sus salarios y su posición en la estructura de la institución. A partir de considerar los estilos de trabajo y características personales de los extensionistas, surgen otras dimensiones de la práctica de intervención (Rodríguez Bilella, 2004). La idea teórica clave para ello es que las intervenciones de desarrollo no pueden ser cabalmente entendidas haciendo sólo referencia a los dominios institucionales, sino que es preciso tener presente diversas dimensiones de los mundos de vida de los actores involucrados. El perfil de formación social de los agrónomos que se desempeñan como técnicos del programa, les permitió comprender las necesidades expresadas por los productores (que sobrepasaban aspectos de asesoramiento meramente técnico) y plasmarlas en la intervención, gestionando contactos y medidas concretas para resolverlas (como intervenir por reclamos ante el gobierno local, etc).

Por otra parte, el desarrollo de ciertas capacidades relacionadas con la agencia de los sujetos sociales (Long y Van der Ploeg, 1994) entran en conflicto/negociación con los modelos de intervención de las instituciones dedicadas al desarrollo; de su resolución depende la posibilidad de superar las limitaciones de una capacidad de agencia externamente inducida. En las modalidades de intervención, todo flujo externo proveniente del Estado, del mercado, de grupos dominantes o de agentes externos al grupo en cuestión, es mediatizado por esos mismos actores (y las organizaciones locales que integran), quienes procuran reprocesar dichos factores externos a favor de sus propios intereses y necesidades. Por eso, los productores estudiados encuentran soluciones concretas a sus problemas: los que hacen agricultura agroecológica legitiman la reconversión productiva a través del aval de los técnicos del programa; consiguen financiamiento para realizar ferias locales de comercialización de sus productos, asesoramiento organizacional y capacitaciones.

En este sentido, la capacidad de los beneficiarios del desarrollo en torno de proyectos, de crear y recrear normas de acción dentro de los programas, evidencia su papel activo en el

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

diseño y administración efectivos de mecanismos regulatorios del comportamiento de todos los actores y su interacción, particularmente dentro del marco de proyectos específicos. Así, enriquecen o cuestionan los mecanismos estatales o se adaptan a ellos, de acuerdo a mecanismos regulatorios que ya conocen en sus prácticas grupales. En la intervención analizada, el INTA utilizó una estrategia de reconversión hacia la agroecología, atendiendo las necesidades específicas de cada organización de productores sobre las que interviene. En tanto el Municipio no termina de considerar a los productores analizados como actores productivos de la economía local.

Considerando las políticas sociales y las intervenciones de desarrollo como procesos continuos, negociados y socialmente construidos que incluyen iniciativas tanto "desde abajo" como "desde arriba", la intervención analizada se constituye a partir de un complejo conjunto de relaciones, intereses e ideas socialmente definidas por los distintos actores implicados, reconociendo las luchas y diferencias internas entre los quinteros.¹⁸ La perspectiva teórica y metodológica del enfoque orientado al actor permite entender cómo se distribuye el conocimiento en las intervenciones de desarrollo. Los programas son "construidos" y moldeados por diferentes interacciones de múltiples actores. Utilizando el análisis de interfases, se comprende la forma en que los intereses, metas, percepciones y estrategias de diversos actores vinculados al programa resultan continuamente readaptados en función de las múltiples interacciones entre los actores locales y extra-locales. Sin embargo, las complejas interacciones entre los "proyectos" y prácticas de los actores, sus resultados esperados e imprevistos, crean tanto marcos habilitantes como limitantes de la acción social. Focalizando en la interacción de las relaciones internas y externas, este enfoque procura brindar una perspectiva más dinámica sobre las intervenciones de desarrollo y los procesos de implementación de políticas.

Los procesos implicados en las intervenciones de desarrollo no deben ser entendidos o conceptualizados como imposiciones mecánicas 'externas' a las realidades locales, sino que necesariamente implican negociación sobre conceptos, significados, imágenes y proyectos, los cuales son diferentemente internalizados por las diversas partes involucradas.¹⁹ El estudio

¹⁸ Long, N. (1992), *op. cit.*, p. 35.

¹⁹ Long, N. (2001), *op.cit.*

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

presentado desafía una visión de los extensionistas como mecánicos implementadores de un esquema planificado. Los extensionistas no se presentan ni como agentes que han internalizado la ideología de intervención del programa, sino como sujetos pragmáticos lidiando con las dificultades de la implementación.

Los programas oficiales en Argentina generalmente corren por distinta vía que las necesidades de los beneficiarios, lo cual dificulta la posibilidad de diseñar e implementar políticas construidas por todos los actores sociales implicados. Comprender sistemas de generación de conocimiento local y sus propuestas para la acción, disminuye la brecha entre las directivas políticas macroestructurales y la microorganización de la vida diaria. Las necesidades percibidas de los habitantes del agro aportan la habilidad, en tanto "proveedores locales", para evaluar alternativas antes de implementar determinadas políticas. Proponemos comprender "no sólo cómo las políticas impactan en los sujetos sociales, sino cómo éstos pueden impactar sobre las políticas".²⁰ Pretendemos que el diagnóstico realizado mediante un enfoque etnográfico permita que las intervenciones contribuyan a fortalecer la organización comunitaria, en pos de continuar o favorecer los reclamos a los poderes políticos.

Bibliografía

Asiaín, A. (2013). "González Catan y Virrey del Pino: La soja matancera hace su aparición". Diario NCO, consultado 14 noviembre 2014. <http://noticiasconobjetividad.wordpress.com/2013/03/27/gonzalez-catan-y-virrey-del-pino-la-soja-matancera-hace-su-aparicion/>

Barsky, A. (2013). Gestionando la diversidad del territorio periurbano desde la complejidad de las instituciones estatales. Implementación de políticas públicas para el sostenimiento de la agricultura en los bordes de la Región Metropolitana de Buenos Aires (2000-2013). Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona.

²⁰ Freindenberg, J. (2000). Growing Old in El Barrio. New York: New York University Press, p.272.

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

Battista, S. (2003). “Emprendedorismo y Desarrollo Local. Municipio y promoción del emprendedorismo: el Instituto Municipal de Desarrollo Económico Social (IMDES) en el Partido de La Matanza”. Ponencia presentada en el Congreso de Emprendedorismo y Desarrollo Local, Universidad Provincial del Sudoeste/Universidad Nacional del Sur/ Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Pigüé, 21 y 22 de agosto de 2003.

Battista, S. (2013). “Los componentes culturales de un proceso de transición agroecológica desde la perspectiva de los actores productivos”. Ponencia presentada en el 1º Congreso Latinoamericano de Psicología Rural/ 1ras Jornadas Nacionales de Psicología Rural. Universidad de la Cuenca del Plata. Posadas, Misiones, Argentina.

Battista, S.; M.C. Feito; A.O. Cruz; M.S. Irigoyen; A.N. Virdó; M.V. Aznar; L. Lipera; S. Pettinato; C. Almonacid (2014). “La potencialidad del sector agrícola matancero para un proceso de desarrollo sustentable: actualidad, antecedentes y perspectivas futuras”. Informe de Avance Proyecto PROINCE, UNLAM (mimeo).

Benencia, R. y Flood, C. (2002). “Modalidades de intervención social: una reflexión sobre sus aspectos institucionales”. En: Benencia, R. y Flood, C. (Comps.) ONGs y Estado. Experiencias de organizaciones rurales en Argentina. Buenos Aires: La Colmena.

Feito, M. C. (2005). Antropología y desarrollo. Contribuciones del abordaje etnográfico a las políticas sociales rurales. El caso de la producción hortícola bonaerense. Buenos Aires: Ed La Colmena.

Feito, M. C. (2014). Ruralidades, agricultura familiar y desarrollo. Territorio del Periurbano Norte de Buenos Aires. Buenos Aires: Ed La Colmena.

Foro Nacional de la Agricultura Familiar. (2007). Documento Base del FONAF para implementar las políticas públicas del sector de la Agricultura Familiar. Consultado 15 abril 2014. http://www.fonaf.com.ar/documentos/Documento_base_FoNAF.pdf

Freindenberg, J. (2000). Growing Old in El Barrio. New York: New York University Press.

María Carolina Feito: Modalidades de intervención social para agricultores familiares periurbanos de La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina./ Modalities of social intervention for periurban family farmers of La Matanza. Provincia de Buenos Aires, Argentina..Estudios Rurales, Vol 5, N° 10, ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de 2016 pp 1-20

Giddens, Anthony. 1984. "The construction of society: an outline of the theory of structuration". Cambridge, UK: Polity Press.

Parés, G. (2009). Las funciones de la agricultura urbana y periurbana en La Matanza, desde la óptica de los propios agricultores, en la primera década del s XXI. Tesis de Maestría en Desarrollo Local. Universidad de Gral. San Martín/Universidad Autónoma de Madrid.

Long, N. (2001).Development Sociology: Actor Perspectives. London: Routledge.

Long, N.(1992).“From paradigm lost to paradigm regained? The case for an actor-oriented sociology of development”.En Long N. y Long A.1992 Battlefields of Knowledge.The interlocking of theory and practice in social research and development. UK: Routledge.

Long, N. y Van derPloeg, J. (1994). Heterogeneity, Actor and Structure: Towards a Reconstitution of the Concept of Structure.

Rodríguez Bilella, P. (2004). “Etnografía y política social: el caso del enfoque orientado al actor”. Ponencia presentada a las IV Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos, IDES, Buenos Aires, agosto 2004.

Schetjman, A. (1980). “Campesinado y desarrollo rural; lineamientos de una estrategia alternativa”. En Investigación Económica Vol XLII, número 164.

RECIBIDO: 23/3/2016

APROBADO: 30/04/2016